

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Д.А. Сідаш

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «MSC Noga» за маршрутом Салала-Момбаса

Науковий керівник: д.т.н., професор Л. Л. Вагущенко

Підрозділ: Дипломна робота магістра

Коефіцієнт подібності 1: 26.1%

Коефіцієнт подібності 2: 17.8%

Мікропробіли: 0

Заміна букв: 253

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2025-12-08 17:44:44.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

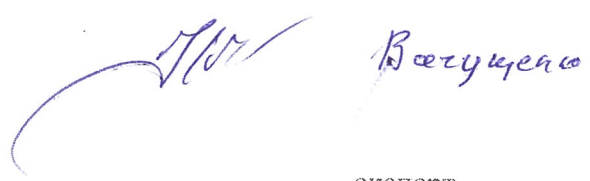
☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-09

Дата


експерт

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту пан. ОНИЩЕНКО О.А.,

кафедра УС

Направляємо на рецензування дипломну роботу студента **денної форми** навчання
ННІ Навігації НУ ОМА

п. Сідаш Д.А.

« 11 » грудня 2025 р.

Директор інституту



РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи:

Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна "MSC Nora" за маршрутом Салала-Момбаса

Розрахункова-пояснювальна записка на ~~122~~ стор., графічна частина - 9 плакатів

1. Актуальність теми.

Тематика роботи відображає транспортні проноси, виділяє основні питання безпечної експлуатації судна, тому є актуальною сьогодні.

2. Відповідність роботи завданню та обсягу:

Структура, зміст і обсяг виконаної роботи відповідає вимогам нормативних документів і методичних вказівок.

3. Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів

Для написання дипломної роботи були застосовані літературні джерела, які відповідають тематиці дослідження.

4. Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень.

Пояснювальна записка оформлена якісно, у відповідності до діючих вимог, з використанням комп'ютерної техніки. Зміст викладено грамотно, інженерною мовою, рисунки виконані достатньо акуратно.

5. Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи.....

ВИСНОВКИ

Підготовленість студента до самостійної роботи.

Курсант Сідаш Д.А. виявив достатній рівень знань для виконання роботи за спеціальністю. Робота може бути допущена до захисту в ЕК.

Оцінка дипломної роботи.....робота заслуговує оцінки «добре»

Рецензент.

« » грудня 2025 р.

..... / Онищенко О.А. /



ВІДГУК КЕРІВНИКА

На дипломну роботу, виконану студентом Сідаш Д.А.

На тему

Комплексне опрацювання та дослідження етапів
переходу судна «MSC Nora»
за маршрутом Салала-Момбаса

1. Обсяг дипломної роботи відповідає існуючим вимогам.
122 сторінок пояснювальної записки, 9 електронних плакатів.

2. Основні розділи роботи навігаційний проект переходу, обробка
та розміщення вантажу, перевірка морехідних якостей судна,
аналіз економічних показників рейсу, дослідницька частина -
Структура, побудова та призначення автоматичної
ідентифікаційної системи (AIC)

3. Рівень використання сучасних методів проектування вміє користува-
тись сучасною оргтехнікою, обчислювальною технікою, працю-
вати з сучасними прикладними програмами за спеціальністю.

4. Характеристика роботи курсанта над дипломною
роботою Курсант про-
демонстрував вміння користуватись учбовою, довідковою,
спеціальною літературою та нормативними документами.

Вміє знаходити та користуватись джерелами навігаційної
інформації. Впевнено працює з картами та виконує навігаційні
розрахунки.

Попередній захист на кафедрі відбувся 25.11.2025р.

Пр. № 4

Робота може бути направлена до рецензента.

Керівник дипломної роботи  проф., д.т.н., Вагуценко Л.Л.